

Appel à projets pour la 4^e promotion Entrepreneurs d'Intérêt Général

Guide du jury de sélection des défis

24 et 25 mars 2020

Merci d'avoir accepté de participer à la sélection des défis de la 4^e promotion du programme EIG ! Nous sommes persuadés que la diversité de vos profils donnera lieu à des questions et des discussions passionnantes et utiles pour constituer la meilleure promotion possible.

QU'EST-CE QUE LE PROGRAMME EIG ?

En bref, le programme vise à accueillir des **profils du numérique** (data science, développement, design) **pendant 10 mois** dans l'administration, pour résoudre **avec les agents publics de leur administration d'accueil** des défis **d'amélioration du service public** autour du numérique et des données.

C'est un programme de **transformation numérique et organisationnelle**. Nous essayons, grâce à la présence des EIG dans l'administration au quotidien, de diffuser de nouvelles méthodes de travail et une culture numérique partagée au sein des services (design, open data, open source, montée en compétences sur des sujets techniques).

Il y a également un fort volet **formation et apprentissage** : nous mettons l'accent sur l'aspect collectif du programme, qui est organisé en promotions, notamment à travers des sessions d'accompagnement bimensuelles pour les EIG et les agents porteurs de projets (mentor opérationnel).

Tous les défis réalisés dans le cadre du programme sont visibles ici : <https://entrepreneur-interet-general.etalab.gouv.fr/defis.html>.

VOCABULAIRE

Défi : le projet à réaliser, proposé par l'administration. Doit être réalisable en 10 mois et en équipes de 2 à 3 EIG, de préférence aux profils complémentaires.

EIG : l'entrepreneur d'intérêt général a un profil numérique et est recruté pour 10 mois afin d'intégrer une administration et de développer une solution au défi proposé. 3 compétences principales : data science (dont géomatique), développement (dont data engineering), design.

Mentor opérationnel : l'agent public principal, qui porte le défi. Il participera aux sessions d'accompagnement et sera en contact régulier (parfois quotidien) avec les EIG pendant la réalisation du défi.

DEROULE DU JURY

31 défis ont été proposés cette année en réponse à l'appel à projets.

Ils ont été évalués une première fois par une équipe de présélection composée de membres de la direction interministérielle du numérique et d'anciens EIG. 21 défis ont été sélectionnés pour être auditionnés par vous.

Chaque groupe de jury auditionnera 2 ou 3 défis.

Les dossiers des défis de votre sous-groupe vous ont été envoyés. Ils contiennent :

- **La fiche de réponse** à l'appel à projets ;
- **Une présentation de synthèse complémentaire**, qui peut vous apporter des éclairages sur les défis ;
- **La liste des questions soulevées par l'équipe de présélection**. Ces questions ont été transmises aux administrations lors de leur convocation au jury.

Retours asynchrones avant le jury

Un document partagé vous a également été envoyé.

En amont du jury, n'hésitez pas à échanger sur les défis avec votre jury et à partager vos questions et demandes de clarification par mail. Nous transmettrons les demandes de clarification aux mentors lundi 22/03 au matin.

Le jour J, les auditions se dérouleront de la façon suivante :

- 1) **10 minutes pour mettre en commun**. En l'absence des mentors, chaque groupe jury échangera son ressenti par rapport au dossier proposé.
- 2) **20 minutes d'audition**. Les mentors seront invités à répondre aux questions du jury.
- 3) **10 minutes pour délibérer**. Chaque jury disposera d'une grille d'évaluation comportant 5 critères, à remplir de manière collective.
Chaque critère est à noter selon le barème suivant : 1- pas du tout satisfaisant ; 2 - peu satisfaisant ; 3 – satisfaisant ; 4 – excellent.
- 4) Quand tous les défis de votre jury seront passés, vous disposerez de **30 minutes pour remplir une grille d'évaluation générale**. Il vous sera demandé d'y exprimer un avis favorable ou défavorable pour chaque défi, de classer les défis par ordre de préférence, et d'expliquer brièvement votre choix.

Cette grille d'évaluation générale nous permettra de classer les défis. La sélection finale se fera en fonction du classement, mais aussi des notes et des commentaires que vous aurez faits et qui serviront à départager les défis ex-aequo. Si vous voulez absolument qu'un défi fasse partie de la promotion, vous pouvez indiquer que c'est un coup de cœur.

CRITERES DE SELECTION

1.Potentiel du défi proposé : impact pour une politique publique ou un service public, modernisation de l'action publique, mutualisation d'outils, valorisation des données, inclusion numérique, etc.

Afin que le défi serve effectivement l'intérêt général, nous recherchons des projets qui aient un large et réel impact pour les métiers de l'administration d'accueil et/ou la société. Il n'est pas nécessaire que les technologies employées soient très complexes, mais l'utilisation du numérique doit apporter de vrais changements dans la résolution de la problématique.

2. Qualité de l'équipe d'agents publics impliquée dans le projet : temps consacré au projet, niveaux hiérarchiques impliqués (notamment le mentor de haut niveau), diversité des profils, etc.

Les EIG viennent avec de nouvelles méthodes et de nouvelles idées. L'équipe projet qui les accueille doit être prête à voir sa façon de travailler, sa vision du projet et ses idées de solutions remis en question. Un accès aux utilisateurs et/ou aux métiers doit être prévu, pour assurer la bonne immersion des EIG. Idéalement, l'équipe d'accueil sera composée de personnes techniques et métiers. Le mentor de haut niveau doit être bien placé dans la hiérarchie pour débloquer des portes si nécessaire. Par ailleurs, l'accueil des EIG doit avoir été anticipé : mise à disposition des données, logiciels et matériel nécessaire au bon déroulement du défi, notamment.

3.Caractère innovant de la solution envisagée pour résoudre le défi (technologies numériques ou nouveaux usages)

Par "nouveaux usages", on veut dire que les technologies employées peuvent ne pas être à la pointe, mais que les outils développés sont susceptibles de transformer complètement un processus ou un métier. En ce sens, le numérique apporte-t-il quelque chose à la réalisation du projet ? Par ailleurs, les enjeux éthiques liés au numérique ont-ils été pris en compte ?

4.Qualité et précision de la définition du défi et cohérence de l'équipe EIG (agents, EIG) envisagée

Le périmètre du problème identifié est-il réaliste, en termes de temps et de technologies envisagées ? Si non, l'administration est-elle prête à adapter ce périmètre ? Les profils EIG envisagés permettent-ils de réaliser la solution proposée ? (profils complémentaires, compétences requises) Si non, l'administration est-elle prête à adapter ces profils ? Est-ce que l'administration porteuse a été en mesure d'identifier les obstacles potentiels à la réalisation du défi, et d'expliquer comment elle allait les surmonter ?

5.Motivation pour participer au programme et garanties apportées pour respecter les engagements du programme (qualité de l'accueil des EIG, moyens donnés aux EIG pour accéder au terrain et aux utilisateurs, volonté des mentors et de l'administration d'accueil de participer à l'innovation numérique publique, possibilité de travail hors les murs, ouverture et mutualisation des ressources, esprit de promotion)

Les EIG disposeront-ils d'un degré d'autonomie suffisant dans leur administration d'accueil ? La solution proposée laisse-t-elle de l'espace pour que les EIG coconstruisent le défi ? La réponse à la question "Apport du programme EIG" suggère-t-elle une ouverture de l'administration d'accueil à la transformation numérique et aux valeurs du programme (open data, open source, etc.) ?

COMPOSITION DU JURY

Le jury de la promotion 4 est composé de 48 personnes au total, réunissant des spécialistes de l'administration et de la transformation publique et des experts et expertes issues des mondes associatif, de la recherche et de l'entrepreneuriat.

Amina Sabeur	Directrice générale adjointe, French-American Foundation
Arnaud de Champsavin	Anciennement chargé de mission Participation Citoyenne, DITP
Astrid Delacour	Pôle Fintech Innovation, Banque de France
Augustin Courtier	Co-fondateur, Latitudes
Benoît Duée	Chef de projet Appui aux réformes RH, Direction générale de l'administration et de la fonction publique
Carine Stolz	Géomaticienne – ancienne EIG à l'Arcep (promotion 3)
Claire Duizabo	Directrice communication et développement de la communauté, Entourage
Clémence Pène	Responsable Communautés, Direction interministérielle de la transformation publique
Clément Mabi	Enseignant-chercheur en sciences de l'information et de la communication à l'UTC de Compiègne,
Coline Malivel	Designer, Responsable de l'accompagnement du programme Designers d'Intérêt Général
Frédérique Pain	Directrice de la recherche et de l'innovation, STRATE École de Design
Geoffrey Aldebert	Data Engineer, Etalab
Geoffrey Delcroix	Senior Legal Innovation Manager, Ubisoft
Guillaume Lancrenon	Développeur, ancien EIG au Ministère de l'Intérieur (promotion 2)
Hugo Arnaud	Responsable Développement et Partenariats, Croix-Rouge française
Hugo Stéphan	Designer, ancien EIG à la Délégation interministérielle à l'accueil et l'intégration des réfugiés (promotion 3)
Latifa Dafankha	Co-fondatrice, L'Hermitage
Laure Dubuc	Designer à la Délégation interministérielle à l'hébergement et l'accès au logement (programme Designers d'Intérêt Général)
Laurène Tallon	Cheffe de cabinet à la transformation numérique, Société Générale
Léa Douhard	110 bis, Laboratoire d'innovation du Ministère de l'Education nationale et de la Jeunesse
Léa Frydman	Responsable Programme Entrepreneuriat – Accélération d'innovation sociale, Croix-Rouge française
Léa Giraud	Coordinatrice communauté et communication, Démocratie ouverte

Lucie Delahaie	Cheffe de la mission innovation et transformation publique, Ministère de l'Intérieur
Maël Inizan	Head of Design, Hiveworks
Manon Léger	Vice-présidente, Latitudes
Marine Beck	Chargée de mission innovation et transformation publique, Fabrique RH / Station F
Martin Tisé	Managing director, Luminare
Mathilde Aglietta	Co-fondatrice, ShareIT.io
Matthieu Faure	Open Source Software Architect, Adullact
Mauricio Mejia	Open Government Policy Analyst, OCDE
Morgane Barthod	CEO, Meteoswift
Nicolas Berkouk	Chercheur en mathématiques à l'INRIA, ancien EIG au Ministère de l'Action et des comptes publics (promotion 3)
Nicolas Grandjean	Designer à la Gendarmerie nationale, programme Designers d'intérêt général
Nicolas Vergne	Matchmaker, Ignition Program
Olivier Thereaux	Head of Technology, Open Data Institute
Pavel Soriano	Data Scientist, Etalab
Régis Chatellier	Chargé d'études prospectives, Linc (CNIL)
Romain Beaucher	Co-fondateur, Vraiment Vraiment
Rudy Cambier	Co-directeur, Liberté Living Lab
Samah Ghaloussi	Co-fondatrice et CTO, Aalia Tech
Samir Matki	Investment manager, IMPACT partenaires
Sébastien Touzé	Ingénieur au Ministère de la transition écologique et solidaire, ancien EIG (promotion 3)
Tiphaine Phe-Neau	Senior data scientist à Renault Digital, ancien EIG (promotion 2)
Tristan Desplechin	Head of Business Design, Hiveworks
Véronique Routin	Directrice du développement, Fing
Vincent Bataille	Open Food Facts
Virginia Cruz	Co-fondatrice et designer, idsl
Xavier Dupré	Ingénieur, Microsoft et professeur, ENSAE

LISTE DES PROJETS AUDITIONNES

Passage	Jury	Défi	Résumé
24/03 - matin	1	Newsroom (Direction générale des collectivités locales, DGCL)	Constituer un portail web ou répertoire unique dans le but de fédérer les sites officiels diffuseurs des données financières et autres statistiques relatives aux collectivités locales.
24/03 - matin	1	Portail de la langue française (Ministère de la Culture)	Créer un portail de services aux citoyens sur le français : guide pratique, actualité de l'emploi de la langue, ressources pédagogiques...
24/03 - matin	2	Mise en boîte numérique simplifiée (Ministère de la Culture et Ministère des Affaires sociales)	Concevoir un outil pour verser directement dans un système d'archivage électronique un répertoire bureautique en rendant l'opération de formatage préalable au versement transparente pour l'utilisateur.
24/03 - matin	2	L.A.B.E.L (Cour de cassation)	Développer un nouvel outil d'annotation efficace pour assurer la diffusion des décisions de justice de manière anonymisée.
24/03 – après-midi	3	France Transition Écologie (Ministère de la Transition écologique et solidaire)	Créer une plateforme des aides publiques à la transition écologique et énergétique (TEE) destinée aux porteurs de projets (entreprises, collectivités locales et particuliers).
24/03 – après-midi	3	Améliore ta Kaz ' (Direction de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement de la Réunion)	Mettre en place une plateforme collaborative et unique pour les dossiers d'amélioration de l'habitat.
24/03 – après-midi	3	Cap Qualif (Direction des affaires maritimes, Ministère de la transition écologique et solidaire)	Créer une application simplifiant les demandes de délivrance des brevets et des certificats de marins.
24/03 – après-midi	4	Data lab du service statistique public (Insee)	Accompagner les démarches innovantes des services statistiques ministériels et de l'Insee en développant une plateforme partagée de traitement des données.
24/03 – après-midi	4	Filière de publication datavisuelle (Insee)	Moderniser la diffusion des publications de l'Insee.
24/03 – après-midi	4	Citius, Altius, Fortius (Ministère de l'Action et des comptes publics, Direction du budget)	« Donner à voir » les données budgétaires et financières publiques liées aux JOP 2024.
25/03 – matin	5	Contrôle (Autorité de sûreté nucléaire)	Orienter la politique de l'ASN en matière de contrôle des activités nucléaires à partir du croisement des données d'inspection.

25/03 – matin	5	CMA TRANSFORMATION (Chambre régionale des métiers et de l'artisanat de Nouvelle-Aquitaine)	Créer de nouveaux outils utilisant des données pour accompagner le développement des entreprises, notamment en identifiant des signaux faibles.
25/03 – matin	5	MonitorFish (Centre National de Surveillance des Pêches, Ministère de la transition écologique et solidaire)	Concevoir un système, pouvant s'appuyer sur de l'IA, permettant de croiser toutes les données pertinentes afin d'améliorer la qualité et la rapidité du ciblage des navires qui présentent un enjeu en terme de contrôle.
25/03 – matin	6	Consolidex (Direction régionale et interdépartementale de l'Environnement, Ile-de-France)	Concevoir un outil capable de consolider automatiquement la réglementation applicable aux installations classées pour la protection de l'environnement (ICPE).
25/03 – matin	6	Atlas régional de la culture (Ministère de la Culture)	Adapter le support de l'Atlas de la culture, une publication du ministère de la Culture au numérique pour permettre une comparaison territoriale de façon instantanée des données.
25/03 – après-midi	7	Alvitur (Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation)	Concevoir un outil bibliographique et bibliométrique pour la science ouverte, avec un moteur de recherche rendant visibles des publications exclues des solutions propriétaires et un système de recommandation personnalisable par l'utilisateur.
25/03 – après-midi	7	DataMed (Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé)	Améliorer l'information du public sur les médicaments en accompagnant l'ouverture des données de l'ANSM.
25/03 – après-midi	7	ADEX (Haute Autorité de Santé)	Garantir l'indépendance de la HAS en concevant un outil analyse les liens d'intérêts des experts externes sollicités par la HAS, interrogeant simultanément différentes sources d'informations existantes, pour identifier de possibles conflits d'intérêt.
25/03 – après-midi	8	INFOCRISE ACTION (Agence du numérique de la sécurité civile)	Permettre aux maires, préfets et autres représentants de l'Etat de bénéficier d'informations actualisées en temps réel grâce à un « système de gestion de crise ».
25/03 – après-midi	8	Aide à la décision opérationnelle pilotée par la donnée (Brigade des sapeurs-pompiers de Paris)	Concevoir des outils permettant de fournir un état exhaustif de l'engagement des secours et des données de santé de terrain à chaque instant.
25/03 – après-midi	8	NEOTac (Direction générale de la gendarmerie nationale)	Développer un outil permettant d'adapter les plans d'intervention de secours aux contraintes géographiques et temporelles de manière automatique.

PLANNING DU MARDI 24 MARS

MARDI 24 MARS - MATIN

Horaire	Jury 1	Jury 2
9 : 45	Présentation du déroulé de la demi-journée en plénière	
10 : 20	PAUSE	PAUSE
10 : 30	DGCL - Newsroom	Ministère de la Culture – Mise en boîte numérique simplifiée
11 : 10	PAUSE	PAUSE
11 : 25	Ministère de la Culture – Portail de la langue française	Cour de cassation – L.A.B.E.L
12 : 05	PAUSE	PAUSE
12 : 15 12 : 45	DELIBERATIONS	DELIBERATIONS

MARDI 24 MARS – APRES-MIDI

Horaire	Jury 3	Jury 4
14 : 00	Présentation du déroulé de la demi-journée en plénière	
14 : 30	PAUSE	PAUSE
14 : 40	DEAL La Réunion – Améliore ta Kaz'	Insee – Data lab
15 : 20	PAUSE	PAUSE
15 : 30	MTEs – France Transition Ecologie	Insee – Filière de production datavisuelle
16 : 10	PAUSE	PAUSE
16 : 25	MTEs, DAM – Cap Qualif	MACP, DB – Citius, Altius, Fortius
17 : 05	PAUSE	PAUSE
17 : 15 17 : 45	DELIBERATIONS	DELIBERATIONS

PLANNING DU MERCREDI 25 MARS

MERCREDI 25 MARS – MATIN

Horaire	Jury 5	Jury 6
9 : 00	Présentation du déroulé de la demi-journée en plénière	
9 : 30	PAUSE	PAUSE
9 : 40	ASN – Projet de croisement des données d'inspection	
10 : 20	PAUSE	PAUSE
10 : 30	CRMA – CMA TRANSFORMATION	DRIEE – Consolidex
11 : 10	PAUSE	PAUSE
11 : 25	MTES, DAM - MonitorFish	Ministère de la Culture - Atlas
12 : 05		
12 : 15 12 : 45	DELIBERATIONS	DELIBERATIONS

MERCREDI 25 MARS – APRES-MIDI

Horaire	Jury 7	Jury 8
14 : 00	Présentation du déroulé de la demi-journée en plénière	
14 : 30	PAUSE	PAUSE
14 : 40	MESRI - Alvitur	ANSC – Infocrise Action
15 : 20	PAUSE	PAUSE
15 : 30	ANSM - Datamed	BSPP – Projet d'aide à la décision opérationnelle pilotée par la donnée
16 : 10	PAUSE	PAUSE
16 : 25	HAS - ADEX	MI, DGGN - NEOTac
17 : 05	PAUSE	PAUSE
17 : 15 17 : 45	DELIBERATIONS	DELIBERATIONS